



Tier-2 Availability and Reliability Report

Federation Summary - Sorted by Name

July 2009

Data from SAM and Gridview

https://twiki.cern.ch/twiki/pub/LCG/GridView/Gridview_Service_Availability_Computation.pdf

Availability = Uptime / (Total time - Time_status_was_UNKNOWN)

Reliability = Uptime / (Total time - Scheduled Downtime - Time_status_was_UNKNOWN)

KSI2K : Installed capacity of the site measured in kilo speclnt 2000 (KSI2K)

Reliability and Availability for Federation - Weighted average of all sites in the Federation based on installed capacity(KSI2K)

Colour coding :

N/A

< 30%

< 60%

< 90%

>= 90%

Federation	Reli-ability	Avail-ability	Federation	Reli-ability	Avail-ability
AT-HEPHY-VIENNA-UIBK	97 %	92 %	JP-Tokyo-ATLAS-T2	100 %	100 %
AU-ATLAS	37 %	37 %	KR-KISTI-T2	100 %	100 %
BE-TIER2	97 %	97 %	KR-KNU-T2	95 %	93 %
BR-SP-SPRACE	98 %	98 %	NO-NORDGRID-T2	0 %	0 %
CA-EAST-T2	97 %	95 %	PK-CMS-T2	96 %	89 %
CA-WEST-T2	84 %	84 %	PL-TIER2-WLCG	98 %	93 %
CH-CHIPP-CSCS	95 %	94 %	PT-LIP-LCG-Tier2	99 %	88 %
CN-IHEP	100 %	97 %	RO-LCG	90 %	83 %
CZ-Prague-T2	100 %	100 %	RU-RDIG	91 %	87 %
DE-DESY-ATLAS-T2	97 %	97 %	SE-SNIC-T2	0 %	0 %
DE-DESY-RWTH-CMS-T2	97 %	95 %	SI-SIGNET	98 %	98 %
DE-FREIBURGWUPPERTAL	95 %	95 %	T2_US_Caltech	95 %	94 %
DE-GSI	89 %	78 %	T2_US_Florida	73 %	73 %
DE-MCAT	82 %	75 %	T2_US_MIT	99 %	97 %
EE-NICPB	99 %	94 %	T2_US_Nebraska	100 %	99 %
ES-ATLAS-T2	99 %	98 %	T2_US_Purdue	95 %	95 %
ES-CMS-T2	91 %	88 %	T2_US_UCSD	99 %	99 %
ES-LHCb-T2	93 %	93 %	T2_US_Wisconsin	100 %	100 %
FI-HIP-T2	86 %	85 %	TR-Tier2-federation	86 %	86 %
FR-GRIF	100 %	100 %	TW-FTT-T2	94 %	94 %
FR-IN2P3-CC-T2	100 %	100 %	UA-Tier2-Federation	N/A	N/A
FR-IN2P3-IPHC	92 %	86 %	UK-London-Tier2	80 %	63 %
FR-IN2P3-LAPP	96 %	96 %	UK-NorthGrid	95 %	95 %
FR-IN2P3-LPC	99 %	84 %	UK-ScotGrid	99 %	99 %
FR-IN2P3-SUBATECH	100 %	100 %	UK-SouthGrid	98 %	97 %
HU-HGCC-T2	96 %	96 %	US-AGLT2	98 %	96 %
IL-HEPTier-2	69 %	69 %	US-MWT2	99 %	99 %
IN-DAE-KOLKATA-TIER2	74 %	73 %	US-NET2	100 %	100 %
IN-INDIACMS-TIFR	79 %	79 %	US-SWT2	100 %	96 %
IT-ALICE-federation	94 %	92 %	US-WT2	99 %	99 %
IT-ATLAS-federation	94 %	92 %			
IT-CMS-federation	94 %	92 %			
IT-LHCb-federation	94 %	92 %			



Tier-2 Availability and Reliability Report

Federation Summary - Sorted by Reliability

July 2009

Data from SAM and Gridview

https://twiki.cern.ch/twiki/pub/LCG/GridView/Gridview_Service_Availability_Computation.pdf

Availability = Uptime / (Total time - Time_status_was_UNKNOWN)

Reliability = Uptime / (Total time - Scheduled Downtime - Time_status_was_UNKNOWN)

KSI2K : Installed capacity of the site measured in kilo speclnt 2000 (KSI2K)

Reliability and Availability for Federation - Weighted average of all sites in the Federation based on installed capacity(KSI2K)

Colour coding :

N/A

< 30%

< 60%

< 90%

>= 90%

Federation	Reliability	Availability	Federation	Reliability	Availability
T2_US_Nebraska	100 %	99 %	CH-CHIPP-CSCS	95 %	94 %
US-NET2	100 %	100 %	T2_US_Purdue	95 %	95 %
JP-Tokyo-ATLAS-T2	100 %	100 %	DE-FREIBURGWUPPERTAL	95 %	95 %
T2_US_Wisconsin	100 %	100 %	KR-KNU-T2	95 %	93 %
CZ-Prague-T2	100 %	100 %	T2_US_Caltech	95 %	94 %
KR-KISTI-T2	100 %	100 %	UK-NorthGrid	95 %	95 %
US-SWT2	100 %	96 %	IT-ALICE-federation	94 %	92 %
FR-GRIF	100 %	100 %	IT-ATLAS-federation	94 %	92 %
FR-IN2P3-CC-T2	100 %	100 %	IT-CMS-federation	94 %	92 %
CN-IHEP	100 %	97 %	IT-LHCb-federation	94 %	92 %
FR-IN2P3-SUBATECH	100 %	100 %	TW-FTT-T2	94 %	94 %
ES-ATLAS-T2	99 %	98 %	ES-LHCb-T2	93 %	93 %
T2_US_MIT	99 %	97 %	FR-IN2P3-IPHC	92 %	86 %
FR-IN2P3-LPC	99 %	84 %	ES-CMS-T2	91 %	88 %
US-WT2	99 %	99 %	RU-RDIG	91 %	87 %
US-MWT2	99 %	99 %	RO-LCG	90 %	83 %
PT-LIP-LCG-Tier2	99 %	88 %	DE-GSI	89 %	78 %
EE-NICPB	99 %	94 %	FI-HIP-T2	86 %	85 %
UK-ScotGrid	99 %	99 %	TR-Tier2-federation	86 %	86 %
T2_US_UCSD	99 %	99 %	CA-WEST-T2	84 %	84 %
US-AGLT2	98 %	96 %	DE-MCAT	82 %	75 %
PL-TIER2-WLCG	98 %	93 %	UK-London-Tier2	80 %	63 %
SI-SiNET	98 %	98 %	IN-INDIACMS-TIFR	79 %	79 %
UK-SouthGrid	98 %	97 %	IN-DAE-KOLKATA-TIER2	74 %	73 %
BR-SP-SPRACE	98 %	98 %	T2_US_Florida	73 %	73 %
CA-EAST-T2	97 %	95 %	IL-HEPTier-2	69 %	69 %
DE-DESY-RWTH-CMS-T2	97 %	95 %	AU-ATLAS	37 %	37 %
AT-HEPHY-VIENNA-UIBK	97 %	92 %	NO-NORDGRID-T2	0 %	0 %
DE-DESY-ATLAS-T2	97 %	97 %	SE-SNIC-T2	0 %	0 %
BE-TIER2	97 %	97 %	UA-Tier2-Federation	N/A	N/A
HU-HGCC-T2	96 %	96 %			
FR-IN2P3-LAPP	96 %	96 %			
PK-CMS-T2	96 %	89 %			



Tier-2 Availability and Reliability Report

July 2009

Data from SAM and Gridview

https://twiki.cern.ch/twiki/pub/LCG/GridView/Gridview_Service_Availability_Computation.pdf

Availability = Uptime / (Total time - Time_status_was_UNKNOWN)

Reliability = Uptime / (Total time - Scheduled Downtime - Time_status_was_UNKNOWN)

KSI2K : Installed capacity of the site measured in kilo specnt 2000 (KSI2K)

Reliability and Availability for Federation - Weighted average of all sites in the Federation based on installed capacity(KSI2K)

Unknown : Time status was unknown

Colour coding : N/A < 30% < 60% < 90% >= 90%

Federation	Site	Phy. CPU	Log. CPU	KSI2K	Reliability	Availability	Unkn own	Reliability History		
								Apr-09	May-09	Jun-09
AT-HEPHY-VIENNA-UIBK (Austria, Austrian Tier-2 Federation)										
	HEPHY-UIBK	39	262	540	99 %	86 %	0 %	100 %	100 %	99 %
	Hephy-Vienna	416	416	790	96 %	96 %	0 %	88 %	94 %	98 %
AU-ATLAS (Australia, University of Melbourne)										
	Australia-ATLAS	14	80	1,680	37 %	37 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	Australia-UNIMELB-LCG2	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
BE-TIER2 (Belgium, Belgian Tier-2 Federation)										
	BEgrid-ULB-VUB	342	354	407	91 %	91 %	0 %	90 %	92 %	98 %
	BelGrid-UCL	545	631	883	99 %	99 %	0 %	97 %	93 %	98 %
BR-SP-SPRACE (Brazil, SPRACE, São Paulo)										
	sprace	N/A	N/A	N/A	98 %	98 %	2 %	97 %	95 %	98 %
CA-EAST-T2 (Canada-East Federation)										
	TORONTO-LCG2	415	415	332	97 %	95 %	0 %	0 %	55 %	91 %
CA-WEST-T2 (Canada-West Federation)										
	ALBERTA-LCG2	44	88	132	99 %	99 %	0 %	86 %	99 %	55 %
	SFU-LCG2	384	1,536	585	78 %	77 %	0 %	85 %	90 %	93 %
	VICTORIA-LCG2	65	130	127	100 %	100 %	0 %	99 %	95 %	98 %
CH-CHIPP-CSCS (Switzerland, CHIPP)										
	CSCS-LCG2	240	960	1,584	95 %	94 %	0 %	96 %	99 %	98 %
CN-IHEP (China, IHEP, Beijing)										
	BEIJING-LCG2	0	400	864	100 %	97 %	0 %	100 %	98 %	98 %
CZ-Prague-T2 (Czech Rep., FZU AS, Prague)										
	prague_cesnet_lcg2	80	80	169	97 %	97 %	0 %	93 %	100 %	95 %
	praguelcg2	1,530	1,530	2,955	100 %	100 %	0 %	100 %	98 %	95 %
DE-DESY-ATLAS-T2 (Germany ATLAS Federation, DESY)										
	DESY-HH	880	2,156	4,096	100 %	100 %	0 %	100 %	100 %	100 %
	DESY-ZN	113	452	1,080	86 %	86 %	0 %	100 %	98 %	96 %

Federation	Site	Phy. CPU	Log. CPU	KSI2K	Reliability	Availability	Unkn own	Reliability History		
								Apr-09	May-09	Jun-09
DE-DESY-RWTH-CMS-T2 (Germany, CMS Federation)										
	DESY-HH	880	2,156	4,096	100 %	100 %	0 %	100 %	100 %	100 %
	DESY-ZN	113	452	1,080	86 %	86 %	0 %	100 %	98 %	96 %
	RWTH-Aachen	506	2,024	2,817	98 %	91 %	0 %	91 %	96 %	99 %
DE-FREIBURGWUPPERTAL (Germany, ATLAS Federation FR/W)										
	UNI-FREIBURG	848	848	1,481	93 %	93 %	0 %	83 %	87 %	66 %
	wuppertalprod	116	928	1,949	97 %	97 %	0 %	81 %	17 %	75 %
DE-GSI (Germany, GSI, Darmstadt)										
	GSI-LCG2	3	9	15	89 %	78 %	0 %	80 %	68 %	95 %
DE-MCAT (Germany, ATLAS Federation, Munich)										
	LRZ-LMU	300	600	1,002	67 %	67 %	0 %	99 %	96 %	91 %
	MPPMU	800	800	960	96 %	83 %	0 %	92 %	86 %	92 %
EE-NICPB (Estonia, NICPB, Tallinn)										
	T2_Estonia	63	404	788	99 %	94 %	0 %	97 %	90 %	95 %
ES-ATLAS-T2 (Spain, ATLAS Federation)										
	IFIC-LCG2	186	186	153	98 %	98 %	0 %	87 %	91 %	86 %
	UAM-LCG2	186	184	337	99 %	93 %	0 %	94 %	92 %	100 %
	ifae	116	886	1,063	100 %	100 %	0 %	99 %	98 %	98 %
ES-CMS-T2 (Spain, CMS Federation)										
	CIEMAT-LCG2	296	530	999	94 %	84 %	0 %	99 %	97 %	98 %
	IFCA-LCG2	840	945	2,419	90 %	89 %	0 %	100 %	99 %	96 %
ES-LHCb-T2 (Spain, LHCb Federation)										
	UB-LCG2	35	195	161	99 %	99 %	0 %	94 %	35 %	90 %
	USC-LCG2	158	338	596	91 %	91 %	0 %	98 %	94 %	100 %
FI-HIP-T2 (Finland, NDGF/HIP Tier2)										
	CSC	64	4	6	86 %	85 %	0 %	80 %	86 %	89 %
FR-GRIF (France, GRIF, Paris)										
	GRIF	864	2,920	5,262	100 %	100 %	0 %	100 %	99 %	100 %
FR-IN2P3-CC-T2 (France, CC-IN2P3 AF)										
	IN2P3-CC-T2	1,074	4,296	3,832	100 %	100 %	0 %	99 %	97 %	97 %
FR-IN2P3-IPHC (France, CC-IN2P3 IPHC)										
	IN2P3-IRES	N/A	N/A	-0	92 %	86 %	0 %	84 %	98 %	98 %
FR-IN2P3-LAPP (France, LAPP, Annecy)										
	IN2P3-LAPP	512	512	1,133	96 %	96 %	0 %	98 %	98 %	98 %
FR-IN2P3-LPC (France, LPC, Clermont-Ferrand)										
	IN2P3-LPC	714	490	877	99 %	84 %	0 %	99 %	96 %	99 %
FR-IN2P3-SUBATECH (France, SUBATECH, Nantes)										
	IN2P3-SUBATECH	275	380	803	100 %	100 %	0 %	97 %	99 %	98 %

Federation	Site	Phy. CPU	Log. CPU	KSI2K	Reliability	Availability	Unkn own	Reliability History		
								Apr-09	May-09	Jun-09
HU-HGCC-T2 (Hungary, HGCC Federation)										
	BUDAPEST	323	323	226	96 %	96 %	0 %	99 %	94 %	97 %
	ELTE	40	40	31	97 %	94 %	0 %	79 %	99 %	87 %
IL-HEPTier-2 (Israel, HEP-IL Tier-2 Federation)										
	TAU-LCG2	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	WEIZMANN-LCG2	56	180	486	69 %	69 %	0 %	86 %	71 %	85 %
IN-DAE-KOLKATA-TIER2 (India, VECC/SINP, Kolkata)										
	IN-DAE-VECC-01	26	52	160	74 %	73 %	0 %	65 %	21 %	86 %
IN-INDIACMS-TIFR (India, TIFR, Mumbai)										
	INDIACMS-TIFR	320	320	544	79 %	79 %	0 %	69 %	92 %	81 %
IT-ALICE-federation (Italy, INFN ALICE Federation)										
	INFN-BARI	202	692	1,619	95 %	84 %	0 %	74 %	75 %	90 %
	INFN-CATANIA	220	423	888	98 %	97 %	0 %	94 %	78 %	69 %
	INFN-FRASCATI	24	80	174	99 %	99 %	0 %	100 %	97 %	97 %
	INFN-LNL-2	220	564	1,229	99 %	99 %	0 %	100 %	99 %	97 %
	INFN-MILANO	98	200	427	89 %	89 %	0 %	84 %	87 %	71 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	98	262	594	90 %	83 %	0 %	96 %	86 %	90 %
	INFN-PISA	633	1,420	2,840	100 %	100 %	0 %	99 %	100 %	99 %
	INFN-ROMA1	88	286	516	85 %	85 %	0 %	91 %	85 %	96 %
	INFN-ROMA1-CMS	106	356	770	81 %	81 %	0 %	71 %	65 %	72 %
	INFN-TORINO	216	676	1,194	87 %	84 %	0 %	95 %	95 %	94 %
IT-ATLAS-federation (Italy, INFN ATLAS Federation)										
	INFN-BARI	202	692	1,619	95 %	84 %	0 %	74 %	75 %	90 %
	INFN-CATANIA	220	423	888	98 %	97 %	0 %	94 %	78 %	69 %
	INFN-FRASCATI	24	80	174	99 %	99 %	0 %	100 %	97 %	97 %
	INFN-LNL-2	220	564	1,229	99 %	99 %	0 %	100 %	99 %	97 %
	INFN-MILANO	98	200	427	89 %	89 %	0 %	84 %	87 %	71 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	98	262	594	90 %	83 %	0 %	96 %	86 %	90 %
	INFN-PISA	633	1,420	2,840	100 %	100 %	0 %	99 %	100 %	99 %
	INFN-ROMA1	88	286	516	85 %	85 %	0 %	91 %	85 %	96 %
	INFN-ROMA1-CMS	106	356	770	81 %	81 %	0 %	71 %	65 %	72 %
	INFN-TORINO	216	676	1,194	87 %	84 %	0 %	95 %	95 %	94 %
IT-CMS-federation (Italy, INFN CMS Federation)										
	INFN-BARI	202	692	1,619	95 %	84 %	0 %	74 %	75 %	90 %
	INFN-CATANIA	220	423	888	98 %	97 %	0 %	94 %	78 %	69 %
	INFN-FRASCATI	24	80	174	99 %	99 %	0 %	100 %	97 %	97 %
	INFN-LNL-2	220	564	1,229	99 %	99 %	0 %	100 %	99 %	97 %
	INFN-MILANO	98	200	427	89 %	89 %	0 %	84 %	87 %	71 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	98	262	594	90 %	83 %	0 %	96 %	86 %	90 %
	INFN-PISA	633	1,420	2,840	100 %	100 %	0 %	99 %	100 %	99 %
	INFN-ROMA1	88	286	516	85 %	85 %	0 %	91 %	85 %	96 %
	INFN-ROMA1-CMS	106	356	770	81 %	81 %	0 %	71 %	65 %	72 %

Federation	Site	Phy. CPU	Log. CPU	KSI2K	Reliability	Availability	Unkn own	Reliability History		
								Apr-09	May-09	Jun-09
	INFN-TORINO	216	676	1,194	87 %	84 %	0 %	95 %	95 %	94 %
IT-LHCb-federation (Italy, INFN LHCb Federation)										
	INFN-BARI	202	692	1,619	95 %	84 %	0 %	74 %	75 %	90 %
	INFN-CATANIA	220	423	888	98 %	97 %	0 %	94 %	78 %	69 %
	INFN-FRASCATI	24	80	174	99 %	99 %	0 %	100 %	97 %	97 %
	INFN-LNL-2	220	564	1,229	99 %	99 %	0 %	100 %	99 %	97 %
	INFN-MILANO	98	200	427	89 %	89 %	0 %	84 %	87 %	71 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	98	262	594	90 %	83 %	0 %	96 %	86 %	90 %
	INFN-PISA	633	1,420	2,840	100 %	100 %	0 %	99 %	100 %	99 %
	INFN-ROMA1	88	286	516	85 %	85 %	0 %	91 %	85 %	96 %
	INFN-ROMA1-CMS	106	356	770	81 %	81 %	0 %	71 %	65 %	72 %
	INFN-TORINO	216	676	1,194	87 %	84 %	0 %	95 %	95 %	94 %
JP-Tokyo-ATLAS-T2 (Japan, ICEPP, Tokyo)										
	TOKYO-LCG2	480	480	1,080	100 %	100 %	0 %	100 %	99 %	100 %
KR-KISTI-T2 (Republic of Korea, KISTI, Daejeon)										
	KR-KISTI-GCRT-01	144	608	1,043	100 %	100 %	0 %	100 %	95 %	97 %
KR-KNU-T2 (Republic of Korea, CHEP of KNU, Daegu)										
	LCG_KNU	230	230	343	95 %	93 %	0 %	98 %	99 %	82 %
NO-NORDGRID-T2 (Norway, UNINETT SIGMA Tier-2)										
	NO-NORGRID-T2	4,497	4,497	0	98 %	98 %	0 %	84 %	82 %	92 %
PK-CMS-T2 (Pakistan, Pakistan Tier-2 Federation)										
	NCP-LCG2	12	1	1	97 %	61 %	0 %	85 %	59 %	95 %
	PAKGRID-LCG2	26	58	18	96 %	91 %	0 %	2 %	91 %	78 %
PL-TIER2-WLCG (Poland, Polish Tier-2 Federation)										
	CYFRONET-LCG2	2,384	2,384	4,971	98 %	93 %	0 %	84 %	96 %	96 %
	PSNC	4,376	4,376	10,393	98 %	93 %	0 %	94 %	78 %	92 %
	WARSAW-EGEE	404	404	633	99 %	99 %	0 %	99 %	100 %	99 %
PT-LIP-LCG-Tier2 (Portugal, LIP Tier-2 Federation)										
	LIP-Coimbra	160	160	352	97 %	53 %	0 %	93 %	91 %	88 %
	LIP-Lisbon	492	492	1,082	100 %	100 %	0 %	100 %	94 %	100 %
RO-LCG (Romania, Romanian Tier-2 Federation)										
	NIHAM	4	4	10	97 %	97 %	0 %	98 %	94 %	97 %
	RO-02-NIPNE	200	200	300	99 %	89 %	0 %	97 %	98 %	91 %
	RO-07-NIPNE	126	464	700	85 %	79 %	0 %	97 %	80 %	62 %
	RO-11-NIPNE	16	32	48	98 %	98 %	0 %	96 %	93 %	98 %
RU-RDIG (Russian Fed., Russian Data-Intensive GRID)										
	ITEP	103	270	746	99 %	99 %	0 %	99 %	92 %	98 %
	JINR-LCG2	314	992	2,414	100 %	100 %	0 %	95 %	94 %	99 %
	RRC-KI	736	736	2,003	80 %	67 %	0 %	30 %	76 %	72 %
	RU-Phys-SPbSU	24	96	37	97 %	97 %	0 %	87 %	98 %	90 %
	RU-Protvino-IHEP	68	192	481	97 %	97 %	0 %	95 %	93 %	92 %

Federation	Site	Phy. CPU	Log. CPU	KSI2K	Reliability	Availability	Unkn own	Reliability History		
								Apr-09	May-09	Jun-09
	RU-SPbSU	14	56	143	64 %	57 %	0 %	96 %	94 %	80 %
	Ru-Troitsk-INR-LCG2	328	328	483	97 %	97 %	0 %	93 %	92 %	76 %
	ru-Moscow-FIAN-LCG2	30	52	96	100 %	100 %	0 %	67 %	91 %	98 %
	ru-Moscow-MEPHI-LCG2	54	168	454	92 %	87 %	0 %	51 %	80 %	91 %
	ru-Moscow-SINP-LCG2	244	244	490	99 %	99 %	0 %	98 %	99 %	99 %
	ru-PNPI	292	292	496	69 %	68 %	0 %	21 %	83 %	66 %
SE-SNIC-T2 (Sweden, SNIC Tier-2)										
	SE-SNIC-T2	1,284	1,284	0	99 %	99 %	0 %	94 %	91 %	99 %
SI-SiGNET (Slovenia, SiGNET)										
	SiGNET	239	582	1,426	98 %	98 %	0 %	92 %	98 %	98 %
T2_US_Caltech (USA, Caltech CMS T2)										
	cit_cms_t2	N/A	N/A	N/A	95 %	94 %	7 %	98 %	96 %	99 %
T2_US_Florida (USA, Florida CMS T2)										
	uflorida-hpc	N/A	N/A	N/A	61 %	61 %	50 %	92 %	68 %	84 %
	uflorida-ihcpa	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	uflorida-pg	N/A	N/A	N/A	85 %	85 %	10 %	99 %	90 %	90 %
T2_US_MIT (USA, MIT CMS T2)										
	mit_cms	N/A	N/A	N/A	99 %	97 %	1 %	100 %	98 %	88 %
T2_US_Nebraska (USA, Nebraska CMS T2)										
	nebraska	N/A	N/A	N/A	100 %	99 %	0 %	99 %	100 %	89 %
T2_US_Purdue (USA, Purdue CMS T2)										
	purdue-lear	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	purdue-rcac	N/A	N/A	N/A	99 %	99 %	18 %	100 %	96 %	100 %
	purdue-steele	N/A	N/A	N/A	91 %	91 %	1 %	100 %	87 %	100 %
T2_US_UCSD (USA, UC San Diego CMS T2)										
	ucsd2	N/A	N/A	N/A	99 %	99 %	5 %	100 %	99 %	100 %
T2_US_Wisconsin (USA, U. Wisconsin CMS T2)										
	GLOW	N/A	N/A	N/A	100 %	100 %	1 %	100 %	98 %	97 %
TR-Tier2-federation (Turkey, Turkish Tier-2 Federation)										
	TR-03-METU	312	312	537	85 %	85 %	0 %	92 %	88 %	98 %
	TR-10-ULAKBIM	360	360	619	86 %	86 %	0 %	95 %	87 %	91 %
TW-FTT-T2 (Taipei, Taiwan Analysis Facility Federation)										
	TW-FTT	249	1,904	5,122	94 %	94 %	0 %	87 %	90 %	93 %
UK-London-Tier2 (UK, London Tier 2)										
	UKI-LT2-Brunel	433	433	1,019	99 %	99 %	0 %	98 %	100 %	99 %
	UKI-LT2-IC-HEP	960	960	3,264	81 %	69 %	0 %	96 %	96 %	86 %
	UKI-LT2-IC-LeSC	400	400	661	N/A	0 %	0 %	93 %	94 %	94 %
	UKI-LT2-QMUL	1,488	1,488	1,488	71 %	71 %	0 %	94 %	95 %	100 %
	UKI-LT2-RHUL	400	400	960	96 %	71 %	0 %	97 %	100 %	100 %
	UKI-LT2-UCL-CENTRAL	256	256	578	33 %	5 %	0 %	77 %	25 %	18 %

Federation	Site	Phy. CPU	Log. CPU	KSI2K	Relia bility	Availa bility	Unkn own	Reliability History		
								Apr-09	May-09	Jun-09
	UKI-LT2-UCL-HEP	96	4	3	96 %	86 %	0 %	99 %	99 %	98 %
UK-NorthGrid (UK, NorthGrid)										
	UKI-NORTHGRID-LANCS-HEP	656	401	462	99 %	99 %	0 %	100 %	99 %	99 %
	UKI-NORTHGRID-LIV-HEP	790	832	957	100 %	100 %	0 %	100 %	99 %	99 %
	UKI-NORTHGRID-MAN-HEP	1,780	1,780	2,136	91 %	91 %	0 %	91 %	99 %	98 %
	UKI-NORTHGRID-SHEF-HEP	200	200	300	98 %	97 %	0 %	98 %	98 %	99 %
UK-ScotGrid (UK, ScotGrid)										
	UKI-SCOTGRID-DURHAM	336	1,344	3,054	99 %	99 %	0 %	98 %	97 %	98 %
	UKI-SCOTGRID-ECDF	920	2,872	7,180	99 %	98 %	0 %	98 %	96 %	99 %
	UKI-SCOTGRID-GLASGOW	1,912	1,912	2,931	98 %	98 %	0 %	100 %	97 %	100 %
UK-SouthGrid (UK, SouthGrid)										
	EFDA-JET	254	254	412	96 %	96 %	0 %	94 %	96 %	98 %
	UKI-SOUTHGRID-BHAM-HEP	320	320	728	98 %	97 %	0 %	100 %	100 %	92 %
	UKI-SOUTHGRID-BRIS-HEP	112	400	704	100 %	100 %	0 %	100 %	99 %	100 %
	UKI-SOUTHGRID-CAM-HEP	152	152	410	94 %	85 %	0 %	94 %	95 %	96 %
	UKI-SOUTHGRID-OX-HEP	1,152	1,152	2,822	98 %	98 %	0 %	97 %	99 %	100 %
	UKI-SOUTHGRID-RALPP	425	437	437	97 %	96 %	0 %	96 %	96 %	95 %
US-AGLT2 (USA, Great Lakes ATLAS T2)										
	AGLT2	N/A	N/A	N/A	98 %	96 %	0 %	96 %	93 %	96 %
US-MWT2 (USA, Midwest ATLAS T2)										
	MWT2_IU	N/A	N/A	N/A	99 %	98 %	1 %	95 %	95 %	99 %
	MWT2_UC	N/A	N/A	N/A	100 %	100 %	5 %	98 %	91 %	99 %
US-NET2 (USA, Northeast ATLAS T2)										
	BU_ATLAS_Tier2	N/A	N/A	N/A	100 %	100 %	0 %	48 %	89 %	81 %
US-SWT2 (USA, Southwest ATLAS T2)										
	OU_OCHEP_SWT2	N/A	N/A	N/A	100 %	100 %	0 %	100 %	100 %	100 %
	SWT2_CPB	N/A	N/A	N/A	100 %	92 %	3 %	96 %	96 %	99 %
	UTA_SWT2	N/A	N/A	N/A	100 %	97 %	0 %	92 %	100 %	96 %
US-WT2 (USA, SLAC ATLAS T2)										
	WT2	N/A	N/A	N/A	99 %	99 %	1 %	92 %	95 %	99 %